



ÆLDRE RÅDSVALGET 2025 EVALUERINGSRAPPORT



Sundhed og Omsorg
Aarhus Kommune

Indledning

Den 18. november 2025 blev ældrerådsvalet 2025 for første gang afviklet som fremmødevalg samtidig med kommunal- og regionsrådsvalget. Det skete på baggrund af budgetforliget for 2025. Forslaget blev stillet med hensigten om at sikre valghemmeligheden og legitimitet for at skabe et signal om inddragelse, seriøsitet og højtidelighed samt en forhåbning om en øget valgdeltagelse ved ældrerådsvalet.

Sundhed og Omsorg har stået for planlægningen og afviklingen af ældrerådsvalet i tæt samarbejde med fem medlemmer af Ældrerådet. Planlægningen af ældrerådsvalet foregik parallelt med kommunal- og regionsrådsvalget. Planlægningen af ældrerådsvalet tog udgangspunkt i *De tre spor*: rekruttering af kandidater, rekruttering af frivillige og afvikling af selve valget.

Evalueringsrapporten er bygget op om *De tre spor* og har til formål at gennemgå afviklingen samt belyse muligt forbedringspotentiale.

Spor 1: Rekruttering af kandidater

Rekrutteringen af kandidater foregik i foråret 2025 og blev igangsat med udgivelsen af februarudgaven af Vital, Sundhed og Omsorgs magasin, med information og inspiration til borgere over 60 samt førtidspensionister i Aarhus Kommune, og løb frem til 10. august 2025. For at stille op som kandidat til Ældrerådet var det et krav, at man skulle være bosat i Aarhus Kommune og være fyldt minimum 60 år på valgdagen. Herudover skulle man have mindst 10 stillere samt skrive en begrundelse for sit kandidatur på max 500 tegn.

Dette gav 42 kandidater til de 15 pladser i Ældrerådet samt 15 suppleanter. Valgbestyrelsen godkendte alle kandidater.

Kommunikation om spor 1

Som led i rekrutteringen af kandidater blev der igangsat en større kommunikationsstrategi. Kommunikationen havde til formål at sikre bred synlighed og opfordre til opstilling som kandidat til ældrerådsvalet. Denne strategi var valgt for at undgå for få kandidater til at gennemføre valget som ved valget i 2021.

Der blev som led i kommunikationsstrategien gennemført to kampagnerul i uge 17 og uge 26, koordineret med udgivelsen af Vital. Indsatserne omfattede:

- **Digitale og fysiske kanaler:** Infoskærme på plejehjem, folkehuse, rådhuset og biblioteker; plakatstandere i byrummet; LED-skærme ved indfaldsveje; opslag på sociale medier; annoncer i Aarhus Onsdag/Din Avis.

- **Direkte kommunikation:** Brev via e-Boks til borgere over 60 år (uge 26), infomøder (uge 19 og 27) samt folder til uddeling.
- **Medie- og netværksindsats:** Pressemeddelelser i uge 17 og ved fristens udløb (uge 32) og opfordring til kandidater via Ældre Sagen, foreninger og relevante netværk.
- **Hjemmesider:** aarhus.dk/aeldreraadsvalg og deltag.aarhus.dk med information og tilmelding.
- **Vital:** Artikler og opfordringer i februar, april og juni.

Alle de opstillede kandidater fik taget ensartede portrætbilleder til brug i kommunikationsmateriale på blandt andet hjemmesiden og i Vital. Der blev den 23. september fra klokken 16-17 afholdt informationsmøde for de opstillede kandidater om valghandlingen og muligheden for at føre valgkamp. Her blev de også tilbudt 1.500 flyers hver med en forside om dem som kandidat og en ens bagside med information om selve valget. Alle kandidater takkede ja til flyer, som Sundhed og Omsorg fik produceret.



Eksempel på kommunikationsmateriale på LED-skærm.

Evaluering af spor 1

Strategien sikrede gentagen og målrettet kommunikation gennem flere kanaler, som skabte maksimal synlighed og engagement, hvilket resulterede i 42 kandidater per 10. august, hvor opstillingsfristen udløb. Sidenhen trak tre kandidater sig.

Det er Sundhed og Omsorgs vurdering, at især den direkte kommunikation i e-Boks har været med til at skabe interesse for opstilling til ældrerådsvalet.

Tilbagemeldingen fra kandidaterne omkring opstillingsprocessen har været positiv og med feedback om, at det har været nemt trods kravet om 10 stillere.

Spor 2: Rekruttering af frivillige

Rekrutteringen af frivillige løb fra den første information om ældrerådsvalet ved udgivelsen af februarudgaven af Vital og frem til valgdagen. Målet var at rekruttere to frivillige til små og mellemstore valgsteder (43 valgsteder) og tre frivillige til store valgsteder (over 2.500 vælgere - 6 valgsteder) baseret på antal vælgere over 60 år tilknyttet valgstedet. Herudover skulle der rekrutteres fem reserver, der kunne sættes ind på valgdagen ved frafald. I alt skulle der derfor rekrutteres 109 frivillige.

Der var yderligere udpeget en håndfuld administrative medarbejdere fra Sundhed og Omsorg, som kunne træde til ved akut opstået behov på valgdagen.

Det eneste krav til de frivillige var, at de var fyldt 16 år. Det blev desuden forventet, at kandidater og medlemmer af Ældrerådet også stillede op som frivillige, hvorfor de blev tilbudt at vælge et valgsted først.

Alle frivillige har modtaget diæter i lighed med tilfornordnede ved kommunalvalget svarende til 910 kr. Herudover fik de forplejning på valgdagen, som blev bestilt og leveret sammen med forplejningen til de tilfornordnede til kommunal- og regionsrådsvalget.

Kommunikation om spor 2

Til rekruttering af de frivillige blev systemet fra ReHelper benyttet. Det er et gratis system, som i forvejen har et stort netværk af frivillige. Det var også muligt at tilmelde sig ved at ringe direkte til Sundhed og Omsorg.

Der blev gennemført et kampagnerul i slutningen af august (uge 34) og frem til kommunikationen om selve valget, koordineret med august-udgaven af Vital. Kommunikationsindsatsen omfattede:

- **Digitale og fysiske kanaler:** Infoskærme på plejehjem, folkehuse, rådhuset og biblioteker med annoncer i kampagneperioden.
- **Direkte kommunikation:** Opfordring via netværk (Ældre Sagen, Sundhed og Omsorgs medarbejdere, beboerpårørenderåd, fællesråd, etniske foreninger, studerende m.fl.).
- **Medie- og netværksindsats:** Læserbrev fra Ældrerådets formand om værdien af frivillighed.
- **Hjemmesider:** aarhus.dk/aeldreraadsvalg med info og tilmelding; deltag.aarhus.dk med begivenhed og link til ReHelper.
- **Vital:** Augustudgaven med fokus på frivillighed.

For at sikre at de frivillige var klædt godt på til opgaven havde de løbende modtaget infomails ligesom der blev

afholdt et informationsmøde i kantinen på Grøndalsvej 2 den 11. november klokken 17-18.



De frivillige til informationsmøde på Grøndalsvej.

Evaluering af spor 2

Strategien gjorde det muligt med meget lidt besvær at komme i mål med rekrutteringen af de frivillige. Løbende frem mod valget var der enkelte frafald, som det lykkedes at dække med de reservefrivillige og løbende tilmeldinger. På valgdagen var der to afbud. Her var det nødvendigt at sende to af Sundhed og Omsorgs egne medarbejdere ud for at dække ind.

Ellers var der ingen problemer med rekrutteringen af frivillige til ældrerådsvalet. Det er derfor også Sundhed og Omsorgs vurdering, at man godt kan opjustere antallet af frivillige og stadig lykkes med at komme i mål med rekrutteringen. Oplevelsen derude var, at det vil være en fordel at være minimum tre frivillige per valgsted uanset antallet af stemmeenheder.

Spor 3: Afvikling af selve valget

Afviklingen af valgdagen består af flere dele, som vil blive skrevet hver for sig.

Valgdagen

Selve valget blev afviklet digitalt med system og stemmeenheder leveret af Lumi Global. Lumi Global har erfaring med at levere system til ældrerådsvalg i andre kommuner samt lignende valg. Der var én stemmeenhed på små til mellemstore valgsteder og to stemmeenheder på store valgsteder. Kandidaterne blev vist på den elektroniske stemmeseddel med foto, navn og by i tilfældig skiftende rækkefølge.

Alle borgere bosat i Aarhus Kommune, der senest fyldte 60 år på valgdagen, kunne stemme til ældrerådsvalet. For at vælgerne kunne afgive deres stemme, skulle vælgerne på den digitale stemmeenhed scanne deres sundhedskort eller QR-koden på valgkortet, som indeholdt vælgerens CPR-nummer.

Valglisten med de stemmeberettigede borgere blev trukket den 13. oktober og igen den 3. november.

Eventuelle til- og fraflyttere samt dødsfald i den mellem-liggende periode blev tilføjet/slettet fra listen. Efter den 3. november var det dog fortsat muligt at tilføje/fjerne stemmeberettigede fra listen ved behov.

Det var muligt at stemme på valgdagen mellem klokken 8.00 og 20.00 på alle kommunens 49 valgsteder. Vælgerne var ikke tilknyttet et specifikt valgsted og kunne derfor stemme på et hvilken som helst valgsted. Sundhed og Omsorg havde forud for valget besøgt alle 49 valgsteder og afdækket, hvilke muligheder der var for placering af stemmeenheden til ælde-rådsvalet. Placeringen blev udvalgt, så den lever op til *Vejledningen om afholdelse af kommunale og regionale valg tirsdag den 18. november 2025*, således at valg til Ælde-rådet så vidt muligt afholdes lokalemæssigt adskilt fra kommunal- og regionsrådsvalget. På den baggrund blev der udarbejdet en beskrivelse af den valgte placering, som blev delt med Valgsekretariatet i Kultur og Borgerservice.

Ved gennemgangen sikrede Sundhed og Omsorg også, at tilgængeligheden ikke var en udfordring. De steder, hvor der var udfordringer med tilgængeligheden, hjalp frivillige ved behov for assistance. Udgangspunktet var, at en vælger selv skulle afgive sin stemme, men havde en vælger behov for hjælp, kunne vælgeren enten få hjælp af de frivillige eller en ledsager. Det var ikke muligt på valgdagen at håndtere vognstemmer. Dog kunne en vælger få to frivillige til at afgive sin stemme for sig.



De frivillige til ælde-rådsvalet ved siden af stemmeenheden på Vorrevang Skolen.

Forud for valgdagen var materialet til brug ved valget blevet leveret på alle valgsteder primært med hjælp af Hjælpemiddelcentret, men enkelte steder leverede Sundhed og Omsorg selv med hjælp fra de frivillige. Materialet bestod af en materialepakke med skilte, touchpens, FAQ, sprit, instrukser, digital stemmeenhed samt et sammenklappeligt papbord. De frivillige stod selv for opsætningen og nedtagningen ud fra en vedlagt beskrivelse. I forhold til den tekniske opsætning kunne de få telefonisk support fra Lumi Global.

16.554 vælgere stemte på valgdagen, hvilket udgør 89,22 % af det samlede antal afgivne stemmer til ælde-rådsvalet.

Brevstemmer på plejehjem

I uge 43 blev der indsamlet stemmer på alle plejehjem i Aarhus Kommune herunder fri- og selvejende plejehjem. Stemmeindsamlingen blev foretaget af fire medarbejdere ansat til formålet, som besøgte plejehjemmene i et fastsat og aftalt tidspunkt.

Udgangspunktet for stemmeindsamlingen var, at stemmeindsamlerne stillede den digitale stemmeenhed op på en placering udvalgt til formålet. Her kunne beboerne komme hen og afgive deres stemme til ælde-rådsvalet, hvis de ønskede. På de plejehjem, hvor den fysiske udformning lagde op til det, skiftede stemmeindsamleren placering undervejs inden for den afsatte tidsramme. I de tilfælde, hvor beboeren ikke havde mulighed for at komme hen til stemmeenheden, besøgte stemmeindsamleren beboeren i egen bolig, så vedkommende kunne afgive sin stemme på lige fod med de andre beboere.

Indsamlingsplanen var tilrettelagt så den tog hensyn til plejehjemmets geografiske placering, plejehjemmets størrelse og de vejledende spisetider på plejehjemmene. Samtidig tog tidspunktet for stemmeindsamlingen også hensyn til, at stemmeindsamlingen skulle ske adskilt fra kommunal- og regionsrådsvalget samt et ønske om, at de to stemmeindsamlinger tidsmæssigt også skulle være spredte, så det forvirrede beboerne mindst muligt.

Alle forstandere og viceforstandere på plejehjemmene blev kontaktet for først og fremmest at gøre opmærksom på ælde-rådsvalet og den forestående stemmeindsamling på plejehjem. I informationsmailen til forstanderne var der plakater til ophæng, kandidatlistor og information om alle kandidaterne, så de kunne forberede både beboere, medarbejdere og pårørende. Dernæst blev de også kontaktet for at få godkendt det planlagte tidspunkt for stemmeindsamlingen. Hvis tidspunktet ikke passede, så blev planen tilpasset efter deres ønsker.

Formatet var forud for stemmeindsamlingen blevet præsenteret og godkendt på et driftschefmøde i plejehjemsforvaltningen.

Stemmeprocenten blandt plejehjemsbeboere blev 18,86 %. 429 borgere brevstemte på plejehjemmene, hvilket udgør 2,31 % af det samlede antal stemmer til valget.

Forslag til forbedringer:

- Der var afsat for meget tid på de enkelte plejehjem. Næste gang vil det være en ide at lave

tidsplanen ud fra den liste, som Valgsekretariatet laver over, hvilke beboere der ønsker at stemme til kommunal- og regionsrådsvalget. Dette vil give et mere realistisk estimat af, hvor lang tid der skal afsættes til stemmeindsamlingen på det enkelte plejehjem.

- Afsæt en længere periode til at indsamle stemmer eller anvend flere stemmeindsamlere, så der kun skal indhentes stemmer om formiddagen eller først på eftermiddagen. Dette tilgodeser både driften på plejehjemmene, men også beboernes svingende energiniveau i løbet af en dag.
- Bedre og tidligere kommunikation med forstanderne, så plejehjemmene er bedre forberedt.

Brevstemmer på biblioteker

Hvis vælgerne ikke havde mulighed for at stemme på valgdagen, kunne de fra den 27. oktober stemme på Dokk1 og de fem lokalbiblioteker Gellerup, Viby, Højbjerg, Risskov og Åby i den bemandede åbningstid samt fredage i uge 44 og 45. Afstemningen foregik på samme måde som på valgdagen ved digital stemmeafgivning og med samme set-up. Den digitale stemmeenhed var bemandedet af seks medarbejdere, som var ansat til formålet.

Brevstemmemuligheden fulgte brevstemmemulighederne til kommunal- og regionsrådsvalget dog med undtagelse af muligheden for at brevstemme på Dokk1 allerede fra 7. oktober. Dette blev fravalgt, da tallene fra tidligere valg viser, at der modtages et fåtal af brevstemmer de tre første uger af brevstemmeperioden. Det blev derfor vurderet som unødvendigt til ældrerådsvalget.



Brevstemmemuligheden på Risskov bibliotek.

1.571 borgere brevstemte på bibliotekerne, hvilket udgør 8,47 % af det samlede antal afgivne stemmer til ældrerådsvalget.

Forslag til forbedringer:

- Placeringen skal være synlig fra brevstemmestedet til kommunal- og regionsrådsvalget.
- Der skal være større og flere tydelige skilte, da de nemt drukner blandt inventaret og udsmykningen på bibliotekerne.
- Opmærksomhed på at skabe mere anonymitet omkring stemmeafgivelsen ved at sikre stemmeenheden er vendt ind mod væggen og eventuel tilføjelsen af et skærmfilter på stemmeenhederne.
- Der skal forud for valgkampen fastsættes klare retningslinjer for ophæng af valgmateriale på biblioteker og folkehuse, som sendes til alle kandidater samt folkehuse og biblioteker.

Brevstemmer i eget hjem

Til ældrerådsvalget var der mulighed for at tilmelde sig at brevstemme i eget hjem, hvis borgeren var syg eller på anden måde fysisk ikke var i stand til at forlade sit hjem. Der var mulighed for at tilmelde sig til og med den 9. november 2025. Indhentningen af stemmer i eget hjem skete den 17. november 2025. På ældrerådets hjemmeside og i oktoberudgaven af Vital kunne borgerne læse om, hvordan de tilmeldte sig at stemme i eget hjem.

Borgerne skulle ringe til ledelsesbetjeningen i Sundhed og Omsorg for at tilmelde sig. De blev efter tilmeldingsfristen ringet op for orientering om tidspunktet for stemmeindsamling. De havde mulighed for at ønske et bestemt tidsrum.

Fire tilmeldte sig, hvor to af dem var borgere på plejehjem, som var forhindret, da der blev indsamlet stemmer på plejehjemmene. Én meldte selv fra igen af personlige årsager. Der blev booket en elcykel til studentermedhjælperen, som cyklede rundt og indsamlede stemmerne på en digital stemmeenhed.

Forslag til forbedringer:

- Tilmeldingen og indsamlingen af stemmer i eget hjem bør foregå samtidigt med indsamlingen af stemmer til kommunal- og regionsrådsvalget, da disse udsatte borger ikke kan forstå, hvorfor de ikke har tilmeldt sig afstemningen til alle tre valg og skal "forstyrres" to gange.

Valgresultatet

Den 19. november trådte valgudvalget sammen og behandlede den eneste indkommende klage, der omhandlede oplevelse af brud på valghemmeligheden, samt godkendte valgresultatet. Klager modtaget efterfølgende blev sendt til valgudvalget til orientering.

I alt stemte 18.125 vælgere ud af 76.773 stemmeberettigede til ældrerådsvalget, hvilket gav en stemmeprocent på 23,61 %.

Valgresultatet blev sendt per mail til alle kandidaterne klokken 10.00 den 21. november, og der blev også ringet til siddende medlemmer, som ikke opnåede genvalg. Samme dag blev der afholdt offentliggørelsesarrangement i byrådssalen, hvor siddende ældrerådsmedlemmer, kandidater, frivillige, samarbejdspartnere, byrådet, Danske Ældreråds bestyrelse samt Ældre Sagen Aarhus' bestyrelse var inviteret. Her blev resultatet offentliggjort for den brede befolkning ved, at rådmænd Christian Budde læste valgresultatet op. Seancen blev afsluttet med bobler og kransekage i de tilstødende lokaler.



Offentliggørelsen af valgresultatet i byrådssalen.

Kommunikation om spor 3

Kommunikationen skulle sikre, at vælgerne fik tydelig information om valget og kandidaterne op til valgdagen. Strategien omfattede flere kanaler og aktiviteter i perioden fra oktober til og med offentliggørelsen af valgresultatet:

- **Digitale og fysiske kanaler:** Information om valget blev vist på infoskærme på plejehjem, folkehuse, rådhuset og biblioteker fra uge 42 til valgdagen. Der blev kørt kampagner på plakatstandere i byrummet i uge 44 og på LED-skærme ved indfaldsveje i uge 45-46.
- **Direkte kommunikation:** Sundheds- og Omsorgsudvalget blev orienteret i starten af august om antallet af kandidater og afviklingen af valget. Der blev udsendt en pressemeddelelse

i uge 46 i forbindelse med, at information blev sendt ud til alle vælgere.

- **Medie- og netværksindsats:** Der blev indrykket annoncer i Stiften og Din Avis i uge 44, 45 og 46. Pressemeddelelsen i uge 46 understøttede den samlede medieindsats.
- **Hjemmesider:** På aarhus.dk/aeldreradsvalg lå al information om valget, kandidaterne og deres mærkesager.
- **Vital:** Oktoberudgaven af *Vital* (uge 42) havde fokus på valget og kandidaterne, og decemberudgaven (uge 50) opsummerede valgresultatet og stemmeprocenten.

Alle stemmeberettigede modtog desuden digital post (valgkort) om muligheden for stemme ved valget den 11. november. Borgere fritaget fra digital post modtog i stedet et fysisk brev ugen forinden af hensyn til levetidstiden på fysiske breve.

Evaluering af spor 3

Evalueringen bygger på frivillige og vælgeres tilbagemeldinger, spørgeskemadata (besvaret af 80 frivillige), klager og registrerede utilsigtede hændelser.

Overordnet blev valget gennemført meget tilfredsstillende. Frivillige fremhævede især god kommunikation fra forvaltningen og en grundig forberedelse. Informationsmødet for frivillige blev vurderet som nyttigt og materialet som letforståeligt og tilgængeligt. 90 % af de frivillige vurderede, at deres opgave på valgdagen var tydelig, 96,3 % følte sig godt klædt på til opgaven og 88,8 % oplevede god kommunikation fra og med forvaltningen om opgaven. Dog er det oplevelsen, at nogle fejl på valgdagen kunne være forebygget, hvis de frivillige havde haft mere hands on på stemmeenheden forud for valget.

Den digitale løsning fungerede langt hen ad vejen, og 86,3 % af de frivillige vurderede, at teknikken var enkel at anvende, og 85,1 % fandt stemmeenheden nemt at tilslutte og sætte op. Dette gælder også de fleste vælgere, men enkelte vælgere udtrykte også modstand mod den digitale løsning til et ældrerådsvalg.

Forplejningen som var sammen med de tilforordnede til kommunal- og regionsrådsvalget, fik stor ros, og 76,3 % af de frivillige vurderede samarbejdet med valgtilforordnede fra kommunal- og regionsrådsvalget som godt.

Det blev også vurderet som en styrke, at ældrerådsvalget fandt sted samtidig med de øvrige valg, da det overordnet set øgede synligheden og tilgængeligheden for vælgerne.

Evalueringen peger dog også på visse forhold, der kan styrkes til næste valg. Placering og skiltning var en af

de mest gennemgående udfordringer. Det påvirkede synligheden, komforten for frivillige og tilgængeligheden for vælgere. Evalueringen peger på behovet for at placere ældrerådsvalet i samme lokale som de øvrige valg eller som minimum sikre tydeligere skiltning.

Flere frivillige fremhævede, at ældrerådsvalet ofte var placeret for langt fra de øvrige valg, hvilket skabte praktiske og oplevelsesmæssige udfordringer. Placeringen var ikke kun et spørgsmål om afstand, men også om fysiske rammer. Mange frivillige oplevede at stå i kolde, uopvarmede områder eller i trange passager, hvor der var gennemgang af elever eller andre valgtilforordnede. Det påvirkede både komfort og synlighed. Som en frivillig skrev:

“Placeringen var langt fra optimal – vi stod i et vindfang, hvor det trak, og frøs hele dagen.”

Andre bemærkede, at ældrerådsvalet blev “pakket væk” i forhold til kommunal- og regionsrådsvalet, hvilket gjorde det svært for vælgere at opdage muligheden for at stemme. En kommentar lød:

“Det var præget af, at vi bare var et vedhæng til kommunalvalget. Det er nødvendigt, at vi er i samme lokale som det øvrige valg og har ordentlig skiltning – ikke bare krøllede A3-papirer.”

Problemer med for små skilte med for lille skrift gjorde det svært for vælgere at orientere sig. En frivillig foreslog:

“Større skilte om ældrerådsvalet og gerne et banner eller beachflag – vi blev overset, fordi vi stod for langt væk.”



Eksempel på skiltning i Vejby Risskov Hallen.

Placeringen havde også konsekvenser for tilgængelighed. På enkelte valgsteder var der trapper til afstemningsområdet. Her manglede de frivillige information om alternative adgangsforhold for gangbesværede, hvilket betød, at nogle vælgere opgav at stemme, da de ikke kunne henvises til den alternative adgang.

Endelig blev der peget på, at den fysiske afstand til de øvrige valgsteder reducerede antallet af stemmer. Flere frivillige oplevede, at de måtte stå i døråbninger for at gøre opmærksom på valget:

“Vi stod til tider i døren for at gøre opmærksom på vores stemmelokale – rigtig mange vidste ikke, hvad det drejede sig om.”

En anden gennemgående problematik var, at vælgere ikke var oplyst om kandidaterne og Ældrerådets rolle. Tilbage meldingen på antallet af kandidater har været, at 39 kandidater næsten er for mange at overskue, når de ikke er organiseret, men blot stiller op som egen person. En kandidattest kan måske hjælpe med at overskueliggøre, hvem der ligger tættest på ens egne synspunkter. Mange vælgere kendte heller ikke forskellen på Ældre Sagen og Ældrerådet. Flere valgte derfor at gå uden at stemme. Som en frivillig skrev:

“Rigtig mange kom forbi og sagde, at de ikke ville stemme på nogen, de ikke kendte.”

Der blev efterlyst mere analog information om Ældrerådet, kandidattest og tydeligere oplysning om, hvem der er stemmeberettiget. Dette peger på en mere generel udfordring med at få målgruppen til at interessere sig for Ældrerådet.

Teknisk og praktisk opstod der udfordringer med ustabile papborde, som ikke kunne holde til, at folk havde behov for at læne sig op ad dem. Det resulterede i, at stemmeenheden flere steder røg en tur på gulvet. Dette førte et enkelt sted til behov for udskiftning af stemmeenhed. Andre steder slog det kablerne løs, hvilket førte til stemmeenheder, der løb tør for strøm over tid. Det blev nemt løst på stedet.

Herudover var der problemer med scanning af sundhedskort, da scanneren var placeret så den var svær at tilgå for skærmen, samt manglende opmærksomhed på, at cursoren skulle placeres korrekt for, at scanneren virkede korrekt. Den digitale proces var ikke intuitiv for alle, og knappen “Log ud” skabte forvirring, hvilket medførte, at nogle stemmer ikke blev registreret.

Lumi Globals svartid på teknisk support var for lang i morgentimerne, men kun 3,8 % oplevede at de ikke kunne få hjælp ved tekniske problemer.

Enkelte steder opstod der kø i særligt formiddagstimerne, da flere vælgere skulle bruge lang tid på den digitale stemmeafgivelse, hvilket fik nogle vælgere til at gå uden at stemme. Der blev også klaget over manglende adgang uden fysisk eller digitalt sundhedskort eller QR-kode, samt oplevelser med kompromitteret valghemmelighed, da skærmene ikke var tilstrækkeligt afskærmet.

De mest gennemgående udfordringer:

- **Placering og synlighed:** Ældrerådsvalet var ofte gemt væk og dårligt skiltet.

- **Manglende information:** Vælgere kendte ikke kandidaterne eller Ældrerådets funktion.
- **Teknisk og praktisk:** Ustabile borde, scanningsproblemer, strømudfald og kø.
- **Valghemmelighed:** Afskærmning var utilstrækkelig.
- **Tilgængelighed:** Fysiske barrierer for gangbesværede.

Udfordringerne der alle er relativt nemme at justere og forbedre frem mod næste valg.

Forslag til forbedringer:

- **Synlighed og placering:** Sørg for, at ældrerådsvalet placeres længere væk fra døråbninger og vindfang og med meget tydelig skiltning (fx beachflag, bannere) – særligt de steder, hvor ældrerådsvalet ikke er i samme lokale som de øvrige valg, eller på vej ind/ud af lokallet.
- **Information og oplysning:** Øg kommunikationen om Ældrerådets arbejde og kandidater både digitalt og analogt og ikke kun op til valget. Overvej kandidattest og QR-koder med adgang til valginformation på valgstederne.
- **Teknisk setup:** Flere enheder pr. valgsted, stabile borde og stole, samt forbedret softwareflow (fx popup-bekræftelser og fjern "Log ud"-knap).
- **Tilgængelighed:** Større fokus på handicapvenlige løsninger og mulighed for at stemme uden trapper.
- **Support:** Hurtigere svartid fra Lumi Global og bedre teknisk vejledning til frivillige.
- **Valghemmelighed:** Afskærmning omkring stemmeenheder eller skærmfilter for at sikre privat stemmeafgivning.

Utilsigtede hændelser

I løbet af selve afviklingen af ældrerådsvalet skete der nogle utilsigtede hændelser, som løbende blev noteret og håndteret på bedste vis.

Fejlagtig udsendelse af valgkort:

404 borgere modtog valgkort ved en fejl og måtte informeres om, at de ikke kunne stemme.

Loginproblemer:

På valgdagen blev der registreret 17.254 login, heraf 797 dubletter og 16.457 unikke login. 16.122 stemmer blev afgivet, hvilket betyder, at 335 login ikke

resulterede i en stemme – ofte fordi vælgere trykkede 'log ud' i stedet for 'afgiv stemme'.

Automatisk logud:

For at reducere fejl blev den automatiske logud-funktion ændret fra 15 minutter til 3 minutter den 13. november. Dette var med afsæt i hændelser, hvor folk ikke havde trykket 'afgiv stemme' eller 'log ud', før stemmeenheden blev forladt.

Fejl på stemmeenheder:

Der var to steder, hvor der skulle leveres ny stemmeenhed i løbet af dagen. Den ene skyldtes en systemfejl på stemmeenheden, som ikke kunne løses med teknisk support fra Lumi Global og den anden skyldtes, at muligheden for strømtilførsel blev slået i stykker, da den røg på gulvet.

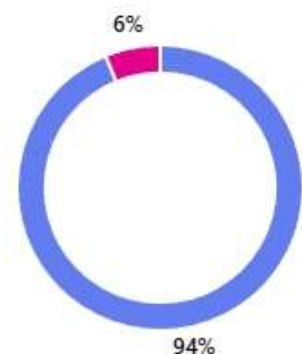
Manglende registrering af vælger på valglisten:

En håndfuld borgere kunne ikke stemme, trods de var stemmeberettigede. Det skyldtes at registrering af tilflytning ikke var slået igennem i systemerne, før valglisten blev trukket. De blev oprettet manuelt på valgdagen ved kontakt til Lumi Global.

Opsummering

Set i lyset af, at det er første gang, at ældrerådsvalet er blevet afholdt på denne måde, så var det overkommelige utilsigtede hændelser, som ikke fik betydningsfuld indvirkning på valget. De mest kritiske er 404-fejlen, som hurtigt blev løst og ikke skabte problemer på valgdagen, og den anden er loginproblemer. Loginproblemerne er svære at have det fulde overblik over, da mange af hændelserne blev håndteret ude på valgsteder, men tallene viser, at denne fejl formentlig har kostet 335 stemmer. Det er tilsyneladende heller ikke et enestående problem i Aarhus Kommune. Lumi Global fortæller, at andre kommuner også har meldt om lignende udfordringer, som måske kunne være løst med pop-up-bekræftelse og en anden placering af log ud-funktionen.

● Ja	75
● Nej	5



Note: Baseret på 80 besvarelser.

Valget blev generelt gennemført med stor frivillig indsats og generelt god stemning, men der er mulighed for forbedringer i synlighed, information og tekniske forhold for at styrke deltagelsen og oplevelsen ved næste valg. På trods af dette svarer 94% af de frivillige, at de kunne finde på at melde sig som frivillige til ældrerådsvalget igen.

En undersøgelse foretaget af Danske Ældreråd viser, at digitale valg generelt har ledet til lavere stemmeprocent ved ældrerådsvalgene, så vi er lykkedes med at få en 5 %-point højere stemmeprocent er særligt vellykket i den betragtning.

Økonomi

Aktivitet	Pris i alt
Administration – herunder konsulentomkostninger	306.776 kr.
IT-system	502.319,31 kr.
Afvikling af valget – herunder materialepakker	23.599 kr. kr.
Brevstemmer	90.633 kr.
Frivillige	138.249 kr.
Kommunikation - kandidatopstilling	92.871 kr.
Kommunikation – valget	394.625 kr.
Pris i alt	1.549.070 kr.
Pris pr. stemme	85 kr.

Beløbene er eksklusive moms og afrundet til nærmeste hele krone.